



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานปลัด อบต. หลุบเลา (งานบริหารงานทั่วไป) โทร. ๐๔๒ - ๐๙๙๗๐๗

ที่ สน ๘๒๓๐๑/-

วันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๔

เรื่อง รายงานคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

เรียน นายองค์การบริหารส่วนตำบลหลุบเลา

ตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. ได้จัดทำโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ตามแบบประเมิน ๓ ตัวชี้วัด คือ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT) และแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) โดยให้ส่งข้อมูลทั้งหมด ภายในวันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๖๔ นั้น

บัดนี้ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ประกาศผลแล้ว จึงขอรายงานผลคะแนนให้ทราบ รายละเอียดตามเอกสารแนบท้ายหนังสือนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

(นางสาวอัญญกนันท์ สายสุรีย์)
หัวหน้าสำนักปลัด

คำสั่ง / ความเห็นผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้น

<input checked="" type="checkbox"/> ทราบ <input checked="" type="checkbox"/> ข้อเสนอแนะ (นางต๋องใจ ลาวัลย์) รองปลัด อบต.	<input checked="" type="checkbox"/> ทราบ <input checked="" type="checkbox"/> ข้อเสนอแนะ (นางสาวนิชพลภัฏฐ์ อินทรสิทธิ์) ปลัด อบต.	<input checked="" type="checkbox"/> ทราบ <input checked="" type="checkbox"/> ข้อเสนอแนะ (นางสาวนิชพลภัฏฐ์ อินทรสิทธิ์) ปลัด อบต.ปฏิบัติหน้าที่ นายก อบต. หลุบเลา
---	---	--



รายงานการวิเคราะห์
การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔

สำนักปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล
องค์การบริหารส่วนตำบลหลุมเส้า อำเภอภูพาน จังหวัดสกลนคร

คำนำ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ได้เริ่มดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ เป็นต้นมาจนถึงปัจจุบัน และมีการขยายขอบเขตและพัฒนาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นตามลำดับ ทั้งนี้ คณะรัฐมนตรีได้มีมติ เมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๑ เห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานให้ความร่วมมือและเข้าร่วม การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๔ โดยใช้แนวทางและเครื่องมือการประเมินตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนดนั้น

เมื่อผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ประกาศออกมา องค์การบริหารส่วนตำบลหุบเขาในฐานะหน่วยงานผู้รับการประเมิน จึงนำผลการประเมินมาพิจารณา ถึงสิ่งที่ควรได้รับการปรับปรุงและพัฒนาไปในแนวทางที่ดีขึ้น สอดรับกับการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน ภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ที่ไม่ได้มุ่งเน้นให้หน่วยงานที่เข้ารับการประเมินปฏิบัติเพียงเพื่อให้ได้รับ ผลการประเมินที่สูงขึ้นเพียงเท่านั้น แต่มุ่งหวังให้หน่วยงาน ภาครัฐ ได้มีการปรับปรุงพัฒนาตนเอง ในด้านคุณธรรมและความโปร่งใส เพื่อให้เกิดธรรมาภิบาลในหน่วยงาน ภาครัฐ มีการดำเนินงานที่มุ่งให้ เกิดประโยชน์ต่อประชาชนและส่วนรวมเป็นสำคัญ และลดโอกาสที่จะเกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ ในหน่วยงานภาครัฐ ส่งผลให้หน่วยงานภาครัฐสามารถบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนแม่บท ภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ ๒๑ การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) ต่อไป

สำนักปลัด อบต.
องค์การบริหารส่วนตำบลหุบเขา

สารบัญ

เรื่อง		หน้า
๑	ความเป็นมาของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA)	๑
๒	ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (Integrity and Transparency Assessment : ITA ๒๐๒๑)	๕
๓	การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (Integrity and Transparency Assessment : ITA ๒๐๒๑)	๘
	๓.๑ Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT	๙
	๓.๒ External Integrity and Transparency Assessment : EIT	๙
	๓.๓ Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT	๑๐
๔	สรุปผลการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลหุบเสลา (ITA) ประจำปี ๒๕๖๔	๑๑
ภาคผนวก		
	รายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส	
	ในการดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔	

๑. ความเป็นมาของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ หน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA)

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ถือเป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนนโยบายของรัฐ เครื่องมือหนึ่ง โดยเป็นเครื่องมือในเชิงบวก ที่มุ่งพัฒนาระบบราชการไทยในเชิงสร้างสรรค์มากกว่ามุ่งจับผิด เปรียบเสมือน เครื่องมือตรวจ สุขภาพองค์กรประจำปี มีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศได้รับทราบถึงสถานะ และปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กรผลการประเมินที่ได้จะช่วยให้หน่วยงาน ภาครัฐสามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพ ในการปฏิบัติงานการให้บริการสามารถ อำนวย ความสะดวก และตอบสนองต่อประชาชนได้ดียิ่งขึ้น ขณะเดียวกันการประเมิน ITA ยังเป็นเครื่องมือ ในการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานภาครัฐ และแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติประเด็นการต่อต้าน การทุจริตและประพฤติมิชอบ ดังนั้นการประเมิน ITA จึงไม่ได้เป็นเพียงการประเมิน คุณธรรมการดำเนินงาน การป้องกันการทุจริตในองค์กรและการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ แต่ยังเป็นการประเมินประสิทธิภาพ การปฏิบัติงานและการให้บริการประชาชน เพื่อให้ทราบถึงช่องว่างของความไม่เป็นธรรมและความด้อยประสิทธิภาพ สำหรับนำไปจัดทำแนวทางมาตรการต่างๆ ในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบในระบบราชการไทยต่อไป

การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ นับปีที่ ๙ ของการดำเนินการที่ผ่านมา และเป็นปีที่ ๔ ที่ได้ปรับเข้าสู่การประเมินในรูปแบบออนไลน์โดยการพัฒนาาร่วมกันกับคณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในการออกแบบและพัฒนาเครื่องมือการประเมินให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ประกอบกับ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ออกแบบและพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศรองรับการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment System: ITAS) ซึ่งนำมาใช้เป็นศูนย์กลางในการดำเนินการประเมิน ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ส่งผลให้หน่วยงานภาครัฐ เกิดความตระหนักในการบริหารงานและกำกับดูแลการดำเนินงานให้มีคุณธรรมและให้ความสำคัญ กับความโปร่งใส ขององค์กรของรัฐเป็นอย่างมาก และครอบคลุมหน่วยงานภาครัฐไปทั่วประเทศ ดังจะเห็นได้ว่า ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ เป็นต้นมาได้เกิดการเปลี่ยนแปลงพัฒนาการ ของหน่วยงานภาครัฐ ในทางปฏิบัติอย่างเห็นได้ชัด โดยเฉพาะอย่างยิ่งความตื่นตัวและหันมาให้ความสนใจต่อการพัฒนาแพลตฟอร์ม อีเล็กทรอนิกส์ของตนเองให้ทันสมัยและน่าสนใจมากขึ้น ที่สำคัญคือ ส่งผลให้หน่วยงานมีการจัดการข้อมูล ข่าวสาร อย่างเป็นระบบระเบียบ และเตรียมความพร้อม ในการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะให้ได้รับทราบ และส่งเสริมให้เกิดการตรวจสอบอีกด้วย

ในการขับเคลื่อนการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ เป็นการทำงานร่วมกัน ของหน่วยงานร่วมกำกับติดตามทั้ง ๕ หน่วยงาน ได้แก่ สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักงาน ป.ป.ท. กรมส่งเสริม การปกครองท้องถิ่น สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ และสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม โดยมีหน่วยงานภาครัฐ จำนวน ๘,๓๐๐ แห่งทั่วประเทศ เข้าร่วม การประเมิน ครอบคลุม หน่วยงานภาครัฐทั้งในฝ่ายนิติบัญญัติบริหาร ตุลาการ และองค์กรอิสระ จึงกล่าวได้ว่า เป็นการประเมินด้าน ธรรมาภิบาลและการบริหารจัดการภาครัฐที่มีขนาดใหญ่ที่สุดของประเทศไทยในปัจจุบัน

หลักการพื้นฐาน

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ กำหนดกรอบแนวทางในการดำเนินงานที่เชื่อมโยงและต่อเนื่องจากการประเมินในปีที่ผ่านมา อีกทั้งยังคำนึงถึงการเก็บข้อมูลอย่างรอบด้าน และหลากหลายมิติการกำหนดระเบียบวิธีการประเมินผลเป็นไปตามหลักการทางสถิติและทางวิชาการ เพื่อให้ผลการประเมินสามารถสะท้อนสุขภาพขององค์กรในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสได้อย่างแท้จริง โดยมีการเก็บข้อมูล จาก ๓ ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ ๑ การเก็บข้อมูล จากบุคลากรในหน่วยงานภาครัฐ (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรภาครัฐทุกระดับที่ปฏิบัติงานมาไม่น้อยกว่า ๑ ปี ได้มีโอกาสสะท้อน และแสดงความคิดเห็นต่อคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตนเอง โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็น ใน ๕ ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่
- ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ
- ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ
- ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต

ส่วนที่ ๒ การเก็บข้อมูลจากผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐ (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) โดยเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐ ในช่วงงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงาน ภาครัฐ โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน ๓ ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน
- ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน

ส่วนที่ ๓ การเปิดเผยข้อมูลทางเว็บไซต์ ของหน่วยงาน (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) เป็นการตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐ ที่เผยแพร่ไว้ ทางหน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน โดยมีคณะที่ปรึกษาการประเมิน ITA ในฐานะผู้เชี่ยวชาญและคนกลาง (third party) เป็นผู้ตรวจสอบข้อมูลและให้คะแนนพร้อมข้อเสนอแนะตามหลักเกณฑ์การประเมิน ที่กำหนด แบ่งออกเป็น ๒ ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๑ ข้อมูลพื้นฐาน
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๒ การบริหารงาน
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๓ การบริหารเงินงบประมาณ
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๔ การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๕ การส่งเสริมความโปร่งใส

ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๑ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๒ มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต

หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการประเมิน

ในการขับเคลื่อนการประเมิน ITA จำเป็นที่จะต้องมียุทธศาสตร์หน่วยงานร่วมกันขับเคลื่อนการประเมิน ITA เพื่อให้สามารถดำเนินการได้อย่างเรียบร้อยและเป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด ประกอบด้วย

สำนักงาน ป.ป.ช. จะเป็นหน่วยงานศูนย์กลางในการดำเนินการประเมินในภาพรวม โดยมีหน้าที่ในการกำหนดกลไกและกระบวนการในการขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานของรัฐ รวมไปถึงหลักการและหลักเกณฑ์ต่างๆ ในการประเมิน การกำกับติดตามการประเมินและการดำเนินการต่อผลการประเมิน เพื่อนำเสนอต่อคณะกรรมการและคณะอนุกรรมการที่เกี่ยวข้อง

หน่วยงานกำกับติดตามการประเมิน ประกอบด้วย สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษาวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ทั้งในระดับส่วนกลางและในระดับพื้นที่ จะมีบทบาทในการร่วมกำหนดแนวทางและร่วมกำกับติดตามการประเมิน รวมไปถึงการประสานงานในระหว่างกระบวนการต่างๆ ในการประเมินแก่หน่วยงานภายใต้การกำกับดูแลของตนเอง

คณะที่ปรึกษาการประเมินจะเป็นกลุ่มคณะที่มีบทบาทหน้าที่ในการให้คำปรึกษาแก่หน่วยงานที่เข้ารับการประเมินอย่างใกล้ชิด ทั้งในด้านการดำเนินการประเมินและในด้านเนื้อหาในการประเมิน รวมไปถึงทำหน้าที่ในการดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลการตรวจสอบและให้คะแนนตามแบบสำรวจที่กำหนด

กรอบแนวทางการประเมิน

ประชาชนกลุ่มตัวอย่าง และการเก็บรวบรวมข้อมูล

๑. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน หมายถึง บุคลากรในหน่วยงาน ตั้งแต่ระดับผู้บริหาร ผู้อำนวยการ/หัวหน้า ข้าราชการ/พนักงาน ไปจนถึงลูกจ้าง/พนักงานจ้าง ที่ทำงานให้กับหน่วยงานมาเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า ๑ ปี กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำจำนวนร้อยละ ๑๐ ของจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในแต่จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า ๓๐ ตัวอย่าง กรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในจำนวนน้อย (น้อยกว่า ๓๐ คน) ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในทั้งหมด ส่วนกรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในจำนวนมาก (มากกว่า ๑,๐๐๐ คน) ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในจำนวนไม่น้อยกว่า ๑๐๐ ตัวอย่าง

การรวบรวมข้อมูล

๑) หน่วยงานระบุจำนวนของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ลงในระบบ ITAS เพื่อให้ระบบสามารถกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำของหน่วยงาน

๒) หน่วยงานเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ช่องทางการตอบแบบสำรวจ IIT แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ทั้งนี้หน่วยงานควรคำนึงถึงการเผยแพร่ช่องทางการเข้าตอบให้ทั่วถึงและส่งเสริมให้มีการกระจายตัวของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่ครอบคลุมทุกส่วนงานและทุกระดับ

๓) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเข้ามาตอบแบบสำรวจ IIT ด้วยตนเองทางระบบ ITAS ทั้งนี้หน่วยงานจะต้องกำกับติดตามและส่งเสริมให้มีการตอบไม่น้อยกว่าจำนวนกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำหรือตามที่สำนักงาน ป.ป.ช.กำหนด

๒. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก หมายถึง บุคคลนิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐอื่น ที่มารับบริการหรือมาติดต่อตามภารกิจของหน่วยงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำ จำนวนร้อยละ ๑๐ ของจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก แต่จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า ๓๐ ตัวอย่าง กรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกจำนวนน้อย (น้อยกว่า ๓๐ คน) ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย ภายนอกทั้งหมด ส่วนกรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกจำนวนมาก (มากกว่า ๑,๐๐๐ คน) ให้เก็บ ข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกจำนวนไม่น้อยกว่า ๑๐๐ ตัวอย่าง

การรวบรวมข้อมูล

๑) หน่วยงานระบุจำนวนประมาณการจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกลงในระบบ ITAS เพื่อให้ระบบสามารถกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำของหน่วยงาน จากนั้นหน่วยงานกรอกรายชื่อผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียภายนอกของหน่วยงานตามแบบฟอร์มที่กำหนดในระบบ ITAS ทั้งนี้ หน่วยงานควรคำนึงถึงข้อมูลผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียภายนอกที่สอดคล้องและครอบคลุม ตามบทบาทหน้าที่และภารกิจตามกฎหมายของหน่วยงาน

๒) ผู้รับจ้างประเมินจัดเก็บรวบรวมข้อมูลตามแบบสำรวจ EIT จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายนอกตามฐานข้อมูลบัญชีรายชื่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก โดยผู้รับจ้างประเมินอาจมีการขอข้อมูล เพิ่มเติม หรือขออนุญาตเก็บข้อมูลภาคสนามจากหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินหรือเก็บข้อมูลจาก แหล่งข้อมูลที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด จากนั้นทำการบันทึกข้อมูลในระบบ ITAS ทั้งนี้ ผู้รับจ้างประเมินจะมีการ ศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อให้สามารถเก็บรวบรวมข้อมูลที่มี คุณภาพและมีลักษณะความเป็นตัวแทน ที่ดีทางวิชาการและทางสถิติ รวมทั้งมีข้อมูลการตอบไม่น้อยกว่าจำนวนกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำหรือตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด

๓) หน่วยงานจะมีการประชาสัมพันธ์ช่องทางการตอบแบบสำรวจ EIT เพื่อเปิดโอกาสให้ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเข้ามาตอบแบบสำรวจ EIT ได้ด้วยตนเองในระบบ ITAS อีกช่องทางหนึ่ง

๓. หน่วยงาน หน่วยงานภาครัฐที่เป็นกลุ่มเป้าหมายในการประเมินการรวบรวมข้อมูล

๑) หน่วยงานตอบแบบสำรวจ OIT ลงในระบบ ITAS

๒) ผู้รับจ้างประเมินจะตรวจสอบข้อมูลตามแบบ OIT โดยตรวจสอบการเผยแพร่ข้อมูล บนเว็บไซต์ของหน่วยงานจากคำตอบของหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมิน ตามเกณฑ์การประเมินที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด จากนั้นทำการให้คะแนนและให้ความเห็นตามแบบสำรวจ OIT และบันทึกข้อมูลในระบบ ITAS ทั้งนี้ กรณีที่คำตอบของหน่วยงานไม่ชัดเจนจนไม่สามารถให้คะแนนได้ หรือกรณีมีข้อสงสัย ผู้รับจ้างประเมิน อาจมีการประสานงานเพื่อสอบถามข้อมูลเพิ่มเติมจากหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินประกอบการพิจารณา

๒. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (Integrity and Transparency Assessment : ITA ๒๐๒๑)

เกณฑ์ระดับผลการประเมินผล

เกณฑ์การประเมินผลและการรายงานผลการประเมิน จะเป็นการรายงานในลักษณะค่า คะแนน ควบคู่กับระดับผลการประเมิน (Rating Score) โดยจำแนกออกเป็น ๗ ระดับ ดังนี้

คะแนน	ระดับ
๙๕.๐๐ - ๑๐๐	AA
๘๕.๐๐ - ๙๔.๙๙	A
๗๕.๐๐ - ๘๔.๙๙	B
๖๕.๐๐ - ๗๔.๙๙	C
๕๕.๐๐ - ๖๔.๙๙	D
๕๐.๐๐ - ๕๔.๙๙	E
๐ - ๔๙.๙๙	F

หมายเหตุ : กรณีหน่วยงานดำเนินการได้ไม่ครบถ้วนตามขั้นตอนหรือตามระยะเวลาที่กำหนด ผลการประเมินของหน่วยงานจะแสดงสัญลักษณ์ “ * ” ซึ่งจะสะท้อนให้เห็นว่าเป็นผลการประเมินจากข้อมูลที่หน่วยงานดำเนินการได้ไม่ครบถ้วนตามขั้นตอนที่กำหนด

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ขององค์การบริหารส่วนตำบลหุบเขา อำเภอภูพาน จังหวัดสกลนคร ได้รับการประเมินจาก ๓ ช่องทาง ดังนี้

๑. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ประกอบด้วย พนักงานส่วนตำบล และพนักงานจ้างที่ปฏิบัติงานมาแล้วไม่น้อยกว่า ๑ ปี ร่วมตอบแบบประเมินฯ ตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ผ่านระบบ ITAS รายละเอียด ดังนี้

จำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน	๔๑	คน
จำนวนค่าขั้นต่ำ	๓๐	คน
ตอบด้วยตนเอง	๔๑	คน

๒. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ประกอบด้วย ประชาชน นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐอื่นที่มารับบริการหรือมาติดต่องานตามภารกิจต่าง ๆ ขององค์การบริหารส่วนตำบลหุบเขา ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ร่วมตอบแบบวัดการเรียนรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ผ่านระบบ ITAS รายละเอียด ดังนี้

จำนวนทั้งหมด	๑๐๐	คน
จำนวนค่าขั้นต่ำ	๓๐	คน

ผลการประเมิน

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ประกาศผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ผ่านเว็บไซต์ www.itas.nass.go.th โดยผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลหุบเขา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ มีรายละเอียดดังนี้

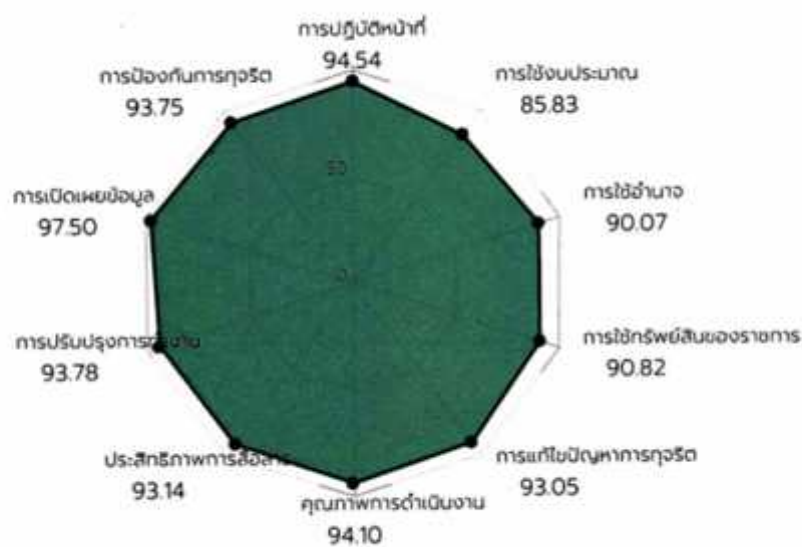
๑. ผลการประเมินโดยรวม

- ๑.๑ คะแนนเฉลี่ย ๙๓.๖๑ คะแนน
- ๑.๒ ระดับผลการประเมิน A

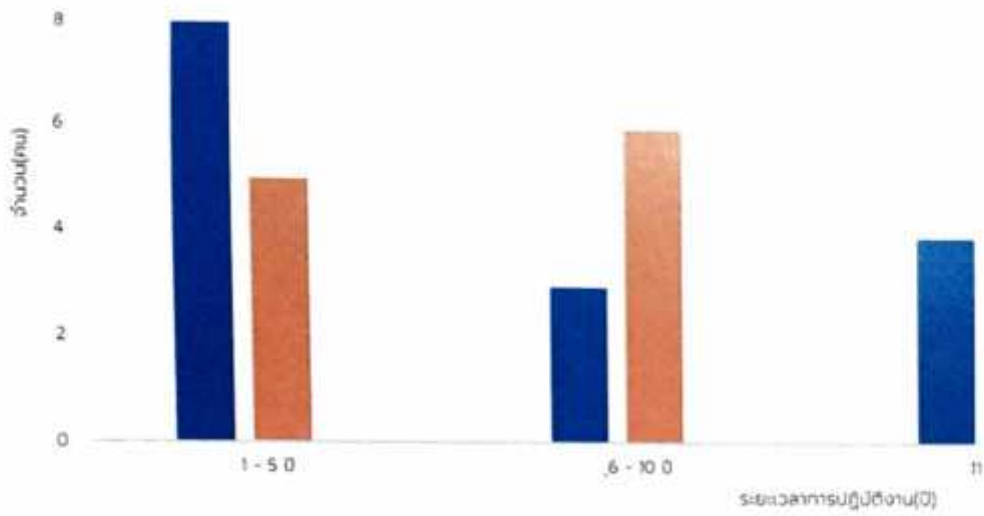
๒. ผลการประเมินรายตัวชี้วัด เรียงอันดับจากมากไปน้อย ปรากฏตามตารางดังนี้

อันดับ	ประเด็นการประเมิน	คะแนนเฉลี่ย
๑	การเปิดเผยข้อมูล	๙๗.๕๐
๒	การป้องกันการทุจริต	๙๔.๕๔
๓	คุณภาพการดำเนินงาน	๙๔.๑๐
๔	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๙๓.๗๘
๕	การปฏิบัติหน้าที่	๙๓.๗๕
๖	การปรับปรุงการทำงาน	๙๓.๑๔
๗	การใช้อำนาจ	๙๓.๐๕
๘	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๙๐.๘๒
๙	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๙๐.๐๗
๑๐	การใช้งบประมาณ	๘๕.๘๓

ภาพแสดงผลการประเมินรายด้าน



สภาพแวดล้อมการทำงานของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานภาครัฐ ประจำปี ๒๕๖๔



ความสุขในการทำงาน

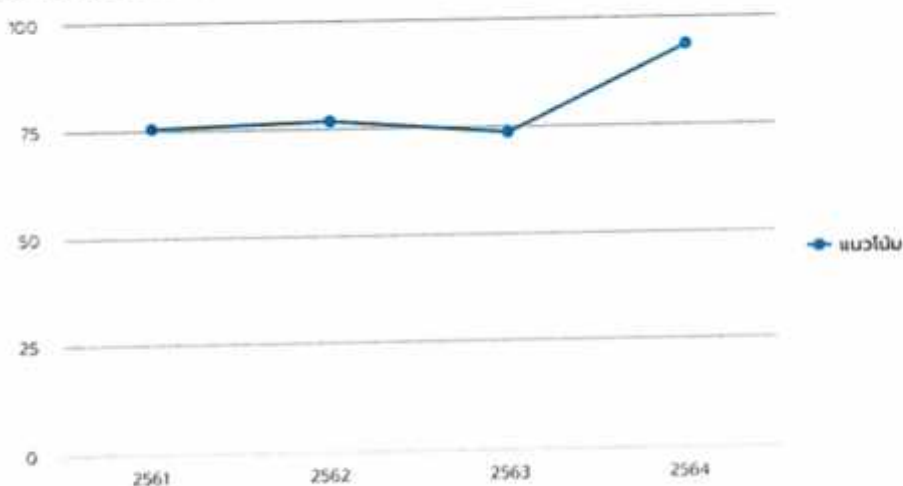


๓. การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ขององค์การบริหารส่วนตำบลหลุบเลา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

องค์การบริหารส่วนตำบลหลุบเลา มีผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ อยู่ที่ ๙๓.๖๑ คะแนน ระดับผลการประเมินอยู่ใน ระดับ A โดยสามารถวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ในแต่ละชี้วัด ได้ดังนี้

กราฟคะแนนตัวชี้วัดและคะแนนจัดอันดับจากคะแนนสูงสุด - ต่ำสุด

กราฟแนวโน้ม



รายงานรายละเอียดผลการประเมิน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔
พร้อมวิเคราะห์แนวทางการแก้ไข

๑. ด้าน IIT คะแนนรวม ๙๐.๘๖ สามารถวิเคราะห์ผลการประเมิน ประจำปี ๒๕๖๔ ได้ตามตาราง ดังนี้

ข้อ	ด้าน/ประเด็นคำถาม	คะแนนเฉลี่ย	ผลการวิเคราะห์			การดำเนินการ
			แก้ไข	พัฒนา	รักษา มาตรฐาน	
๑	บุคลากรในหน่วยงานของท่านปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้ที่มาติดต่อ เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด และตามระยะเวลาที่กำหนด	๘๙.๘๕		✓		
๒	บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการ แก่ผู้มาติดต่อทั่ว ๆ ไป กับผู้มาติดต่อ ที่รู้จักเป็นการส่วนตัวอย่างเท่าเทียมกันมาก น้อยเพียงใด	๙๐.๖๗		✓		
๓	บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีพฤติกรรมในการปฏิบัติงานมุ่งผลสำเร็จของงานให้ความสำคัญกับงานมากกว่าธุระส่วนตัว และพร้อมรับผิดชอบหากเกิดความผิดพลาดเกิดจากตนเองอย่างไร	๘๖.๗๐		✓		
๔	บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณ เป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความ บันเทิง เป็นต้น จากผู้มาติดต่อ เพื่อแลกกับการ ปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ หรือไม่	๑๐๐			✓	
๕	นอกเหนือจากการรับจากญาติหรือจากบุคคล ที่ให้กันในโอกาสต่าง ๆ โดยปกติตาม ขนบธรรมเนียม ประเพณี หรือวัฒนธรรม หรือให้กันตามมารยาทที่ปฏิบัติกันในสังคมแล้ว บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการรับเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณ เป็น เงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น หรือไม่	๑๐๐			✓	

ข้อ	ด้าน/ประเด็นคำถาม	คะแนนเฉลี่ย	ผลการวิเคราะห์			การดำเนินการ
			แก้ไข	พัฒนา	รักษา มาตรฐาน	
๖	บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการให้เงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นๆ ที่อาจคำนวณ เป็น เงินได้ เช่น การยกเว้นค่าบริการ การ อำนวยความสะดวกเป็นกรณีพิเศษ เป็นต้น แก่ บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน เพื่อสร้าง ความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบ แทน ในอนาคต หรือไม่	๑๐๐			✓	
๒. ด้านการใช้งบประมาณ						
๗	ท่านรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปี ของหน่วยงานของท่าน มากน้อย เพียงใด	๗๒.๗๔	✓			
๘	หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณ โดย คำนึงถึงความคุ้มค่าและไม่บิดเบือน วัตถุประสงค์ของงบประมาณที่ตั้งไว้ มากน้อย เพียงใด	๘๖.๔๖		✓		
๙	หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อ ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อย เพียงใด	๙๔.๐๕		✓		
๑๐	บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเบิก จ่ายเงิน ที่เป็นเท็จ เช่น ค่าท างานล่วงเวลา ค่า วัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อย เพียงใด	๙๓.๑๘		✓		
๑๑	หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้าง/การ จัดหาพัสดุ และการตรวจรับพัสดุในลักษณะ โปรงไส้ ตรวจสอบได้ และเอื้อประโยชน์ให้ ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	๙๐.๖๗		✓		
๑๒	หน่วยงานของท่าน เปิดโอกาสให้ท่าน มีส่วน ร่วม ในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ เช่น สอบถาม ทักท้วง หรือร้องเรียน มากน้อย เพียงใด	๗๗.๙๐	✓			ปรับปรุง

ข้อ	ด้าน/ประเด็นคำถาม	คะแนน เฉลี่ย	ผลการวิเคราะห์			การ ดำเนินการ
			แก้ไข	พัฒนา	รักษา มาตรฐาน	
๓. ด้านการใช้อำนาจ						
๑๓	ท่านได้รับมอบหมายงานจากผู้บังคับบัญชา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	๘๓.๐๘	✓			
๑๔	ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน ตาม ระดับคุณภาพของผลงานอย่างถูกต้อง มากน้อย เพียงใด	๘๐.๔๙	✓			
๑๕	ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับ การฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	๘๓.๐๕	✓			
๑๖	ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระ ส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	๙๗.๔๖		✓		
๑๗	ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อย เพียงใด	๙๘.๓๑		✓		
๑๘	การบริหารงานบุคคลของหน่วยงานของท่าน มี ลักษณะถูกแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ มีการซื้อ ขาย ตำแหน่ง หรือเอื้อประโยชน์ให้กลุ่มหรือ พวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	๙๘.๐๓		✓		
๔. ด้านการใช้ทรัพย์สินของราชการ						
๑๙	บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเอา ทรัพย์สินของราชการ ไปเป็นของส่วนตัว หรือ นำไปให้กลุ่มหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	๙๘.๓๑		✓		
๒๐	ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของ ราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่าน มีความสะดวกมากน้อยเพียงใด	๘๙.๐๐		✓		
๒๑	ถ้าต้องมีการขอยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ ปฏิบัติงาน บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มี การ ขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	๘๙.๐๐		✓		
๒๒	บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำ ทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขอ อนุญาต อย่างถูกต้อง จากหน่วยงานของท่าน มากน้อย เพียงใด	๙๖.๕๙		✓		

ข้อ	ด้าน/ประเด็นคำถาม	คะแนนเฉลี่ย	ผลการวิเคราะห์			การดำเนินการ
			แก้ไข	พัฒนา	รักษา มาตรฐาน	
๒๓	ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	๘๓.๙๐	✓			ปรับปรุง
๒๔	หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและ ตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อ ป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่มหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	๘๘.๑๓		✓		
๕. ด้านการแก้ไขปัญหาการทุจริต						
๒๕	ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการต่อต้านการทุจริต มากน้อยเพียงใด	๘๘.๙๗		✓		
๒๖	หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการ ทบทวน นโยบายหรือมาตรการป้องกันการทุจริตใน หน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ และจัดทำ แผนงาน ด้านการป้องกันและปราบปรามการ ทุจริตของ หน่วยงาน หรือไม่	๙๘.๗๒		✓		
๒๗	ปัญหาการทุจริตในหน่วยงานของท่านได้รับ การแก้ไข มากน้อยเพียงใด	๙๔.๐๕		✓		
๒๘	หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการเฝ้าระวัง การทุจริต ตรวจสอบการทุจริต และลงโทษ ทาง วินัยเมื่อมีการทุจริต ต่อการทุจริตใน หน่วยงาน มากน้อยเพียงใด	๙๒.๐๕		✓		
๒๙	หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการตรวจสอบ ของฝ่ายตรวจสอบ ทั้งภายในและภายนอก หน่วยงานไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกัน การทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด	๙๖.๕๙		✓		
๓๐	หากท่านพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่จะเกิดขึ้น ใน หน่วยงานของท่าน ท่านสามารถร้องเรียน และส่ง หลักฐานได้อย่างสะดวก สามารถติดตาม ผลการ ร้องเรียนได้มั่นใจว่าจะมีการดำเนินการ อย่าง ตรงไปตรงมา และมั่นใจว่าจะปลอดภัย และไม่มี ผลกระทบต่อตนเอง อย่างไร	๘๗.๙๒		✓		

๒. ด้าน EIT คะแนนรวม ๙๓.๖๗ สามารถวิเคราะห์ผลการประเมินประจำปี ๒๕๖๔ ได้ตามตาราง ดังนี้

ข้อ	ด้าน/ประเด็นคำถาม	คะแนนเฉลี่ย	ผลการวิเคราะห์			การดำเนินการ
			แก้ไข	พัฒนา	รักษา มาตรฐาน	
๖. ด้านคุณภาพการดำเนินงาน						
๑	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่านเป็นไปตาม ขั้นตอนที่กำหนด และเป็นไปตามระยะเวลาที่ กำหนด มากน้อยเพียงใด	๘๙.๑๔		✓		
๒	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน กับผู้มาติดต่ออื่น ๆ อย่างเท่าเทียมกันมากน้อยเพียงใด	๙๔.๘๑		✓		
๓	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ให้ข้อมูล เกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการแก่ท่านอย่าง ตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล มาก น้อยเพียงใด	๙๑.๗๒		✓		
๔	ในระยะเวลา ๑ ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูก เจ้าหน้าที่ ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อร้องขอให้ จ่ายหรือให้ เงินทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจ คำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การให้ ความบันเทิง เป็นต้น เพื่อแลกกับการ ปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ หรือไม่	๙๖.๘๘		✓		
๕	หน่วยงานที่ท่านติดต่อมีการดำเนินงาน โดย คำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวม เป็นหลัก มากน้อยเพียงใด	๙๗.๙๔		✓		
๗. ด้านประสิทธิภาพการสื่อสาร						
๖	การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีลักษณะเข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน และมีช่องทาง หลากหลาย มากน้อยเพียงใด	๙๖.๙๑		✓		
๗	หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการเผยแพร่ผลงาน หรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่าง ชัดเจน มากน้อยเพียงใด	๑๐๐			✓	
๘	หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางรับฟังคำติชม หรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การ ให้บริการ หรือไม่	๙๔.๘๑		✓		

ข้อ	ด้าน/ประเด็นคำถาม	คะแนนเฉลี่ย	ผลการวิเคราะห์			การดำเนินการ
			แก้ไข	พัฒนา	รักษา มาตรฐาน	
๙	หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	๙๔.๘๑		✓		
๑๐	หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานหรือไม่	๘๑.๒๕	✓			ปรับปรุง
๘. ด้านการปรับปรุงการทำงาน						
๑๑	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดีขึ้นมากน้อยเพียงใด	๙๕.๘๔		✓		
๑๒	หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการดีขึ้นมากน้อยเพียงใด	๙๔.๘๔		✓		
๑๓	หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ ในการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้เกิดความ สะดวกรวดเร็วมากขึ้น หรือไม่	๘๗.๕๐		✓		
๑๔	หน่วยงานที่ท่านติดต่อ เปิดโอกาสให้ ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วน ร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การ ให้บริการของหน่วยงานได้ดี ขึ้น มากน้อย เพียงใด	๙๔.๘๔		✓		
๑๕	หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้มีความโปร่งใส มาก ขึ้น มากน้อยเพียงใด	๙๕.๘๘		✓		

๓. ด้าน OIT คะแนนรวม ๙๕.๖๓ สามารถวิเคราะห์ผลการประเมิน ประจำปี ๒๕๖๔ ได้ตามตาราง ดังนี้

ข้อ	ด้าน/ประเด็นคำถาม	คะแนนเฉลี่ย	ผลการวิเคราะห์			การดำเนินการ
			แก้ไข	พัฒนา	รักษา มาตรฐาน	
๙. ด้านการเปิดเผยข้อมูล						
ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๑ ข้อมูลพื้นฐาน						
ข้อมูลพื้นฐาน						
๐๑	โครงสร้าง	๑๐๐			✓	
๐๒	ข้อมูลผู้บริหาร	๑๐๐			✓	
๐๓	อำนาจหน้าที่	๑๐๐			✓	
๐๔	แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	๑๐๐			✓	
๐๕	ข้อมูลการติดต่อ	๑๐๐			✓	
๐๖	กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	๑๐๐			✓	
ข่าวประชาสัมพันธ์						
๐๗	ข่าวประชาสัมพันธ์	๑๐๐			✓	
การปฏิสัมพันธ์ข้อมูล						
๐๘	Q&A	๑๐๐			✓	
๐๙	Social Network	๑๐๐			✓	
ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๒ การบริหารงาน						
แผนการดำเนินงาน						
๑๐	แผนดำเนินงานประจำปี	๑๐๐			✓	
๑๑	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานประจำปี รอบ ๖ เดือน	๑๐๐			✓	
๑๒	รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	๑๐๐			✓	
การปฏิบัติงาน						
๑๓	คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน	๑๐๐			✓	
การให้บริการ						
๑๔	คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ	๑๐๐			✓	
๑๕	ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ	๑๐๐			✓	
๑๖	รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ	๑๐๐			✓	
๑๗	E-Service	๐	✓			ปรับปรุง

ข้อ	ด้าน/ประเด็นคำถาม	คะแนน เฉลี่ย	ผลการวิเคราะห์			การ ดำเนินการ
			แก้ไข	พัฒนา	รักษา มาตรฐาน	
ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๓ การบริหารเงินงบประมาณ						
แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี						
๑๘	แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี	๑๐๐			✓	
๑๙	รายงานการกำกับติดตามการใช้จ่าย งบประมาณ ประจำปี รอบ ๖ เดือน	๑๐๐			✓	
๒๐	รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี	๑๐๐			✓	
การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ						
๒๑	แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ	๑๐๐			✓	
๒๒	ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือ การจัดหาพัสดุ	๑๐๐			✓	
๒๓	สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ราย เดือน	๑๐๐			✓	
๒๔	รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ประจำปี	๑๐๐			✓	
ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๔ การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล						
การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล						
๒๕	นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล	๑๐๐			✓	
๒๖	การดำเนินการตามนโยบายการบริหาร ทรัพยากรบุคคล	๑๐๐			✓	
๒๗	หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	๑๐๐			✓	
๒๘	รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากร บุคคลประจำปี	๑๐๐			✓	
ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๕ การส่งเสริมความโปร่งใส						
การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต						
๒๙	แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต และประพฤติมิชอบ	๑๐๐			✓	
๓๐	ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและ ประพฤติมิชอบ	๑๐๐			✓	
๓๑	ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและ ประพฤติมิชอบ	๑๐๐			✓	

ข้อ	ด้าน/ประเด็นคำถาม	คะแนน เฉลี่ย	ผลการวิเคราะห์			การ ดำเนินการ
			แก้ไข	พัฒนา	รักษา มาตรฐาน	
การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม						
๓๒	ช่องทางการรับฟังความคิดเห็น	๑๐๐			✓	
๓๓	การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	๑๐๐			✓	
๑๐. ด้านการป้องกันการทุจริต						
ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๑ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต						
เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร						
๓๔	เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร	๑๐๐			✓	
๓๕	การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร	๑๐๐			✓	
การประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต						
๓๖	การประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปี	๑๐๐			✓	
๓๗	การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต	๑๐๐			✓	
การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร						
๓๘	การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร	๑๐๐			✓	
แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต						
๓๙	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	๑๐๐			✓	
๔๐	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการ ป้องกัน การทุจริตประจำปี รอบ ๖ เดือน	๑๐๐			✓	
๔๑	รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริต ประจำปี	๑๐๐			✓	
ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๒ มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต						
มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน						
๔๒	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ภายในหน่วยงาน	๑๐๐			✓	
๔๓	การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	๑๐๐			✓	

สรุปผลการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ขององค์การบริหารส่วนตำบลหุบเสลา (ITA) ประจำปี ๒๕๖๔

จากเป้าหมายการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปี ๒๕๖๔ ที่กำหนดให้หน่วยงานที่เข้ารับการประเมินร้อยละ ๘๐ จะต้องมียอดคะแนน ๘๕ คะแนนขึ้นไป ภายในปี พ.ศ. ๒๕๖๕ พบว่า ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔ ขององค์การบริหารส่วนตำบลหุบเสลา อำเภอภูพาน จังหวัดสกลนคร เท่ากับ ๙๓.๖๑ คะแนน สูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดเกณฑ์ไว้คือ ๘๕ คะแนน อยู่ในระดับ A โดยมีรายละเอียดผลการดำเนินงาน ดังนี้

ผลคะแนนการประเมินเครื่องมือแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) มีผลคะแนน เท่ากับ ๙๐.๘๖ คะแนน โดยประกอบด้วย ๕ ตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่	มีผลคะแนนเท่ากับ ๙๔.๕๔ คะแนน
ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ	มีผลคะแนนเท่ากับ ๘๕.๘๓ คะแนน
ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ	มีผลคะแนนเท่ากับ ๙๐.๐๗ คะแนน
ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ	มีผลคะแนนเท่ากับ ๙๐.๘๒ คะแนน
ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต	มีผลคะแนนเท่ากับ ๙๓.๐๕ คะแนน

จากลำดับคะแนน พบว่าตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ มีค่าคะแนนน้อยที่สุดในกลุ่มเครื่องมือ ซึ่งมีข้อเสนอแนะสำหรับการปรับปรุงในปีต่อไป คือ ในกระบวนการการใช้จ่ายงบประมาณ ควรมีการเปิดเผยข้อมูลการบริหารจัดการงบประมาณ ด้วยความโปร่งใส ใช้จ่ายงบประมาณอย่างคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์ ไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้อง และเปิดโอกาสให้บุคลากรภายในมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณได้

ผลคะแนนการประเมินเครื่องมือ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) มีผลคะแนน เท่ากับ ๙๓.๖๗ คะแนน โดยประกอบด้วย ๓ ตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน	มีผลคะแนนเท่ากับ ๙๔.๑๐ คะแนน
ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร	มีผลคะแนนเท่ากับ ๙๓.๑๔ คะแนน
ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน	มีผลคะแนนเท่ากับ ๙๓.๗๘ คะแนน

จากลำดับคะแนน พบว่าตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร มีค่าคะแนนน้อยที่สุดในกลุ่มเครื่องมือ ซึ่งมีข้อเสนอแนะสำหรับการปรับปรุงในปีต่อไปคือ ควรมีการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะ ผ่านช่องทางที่หลากหลาย สามารถเข้าถึงได้ง่ายและไม่ซับซ้อน มีข้อมูลที่ครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน มีช่องทางให้แสดงความคิดเห็น และมีช่องทางการสื่อสารที่เป็นแบบ ๒ ทาง ที่สามารถถาม-ตอบได้ รวมถึงมีช่องทางการร้องเรียน การทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานด้วย

ผลคะแนนการประเมินเครื่องมือแบบวัดการรับรู้ของการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) มีผล คะแนนเท่ากับ ๙๕.๖๓ คะแนน โดยประกอบด้วย ๒ ตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล	มีผลคะแนนเท่ากับ ๙๗.๕๐ คะแนน
ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต	มีผลคะแนนเท่ากับ ๙๓.๗๕ คะแนน

ทั้ง ๒ ตัวชี้วัด มีแนวทางการดำเนินงานที่คล้ายกัน คือ การเผยแพร่ข้อมูลที่สำคัญบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน ซึ่งผลการดำเนินงานของหน่วยงาน ในภาพรวมถือว่า ผ่านเกณฑ์ ควรรักษามาตรฐานของการดำเนินงาน ที่ดีไว้ในปีต่อไป

นอกจากนี้ ควรมีการพัฒนาทักษะ ความรู้ความสามารถของบุคลากรผู้ดูแลเว็บไซต์ของ
หน่วยงาน ในการปรับปรุงระบบให้ทันสมัยและมีการติดต่อสื่อสารผ่านเว็บไซต์ได้อย่างรวดเร็วและมี
ประสิทธิภาพ